

# Advanced Macroeconomics

## Kernelemente von Wachstumsmodellen

Termin 4

**Claudius Gräbner**

**University of Duisburg-Essen  
Institute for Socio-Economics &**

Johannes Kepler University Linz

Institute for Comprehensive Analysis of the Economy (ICAE)

[www.claudius-graebner.com](http://www.claudius-graebner.com) | [www.uni-due.de](http://www.uni-due.de) | [www.jku.at/icae](http://www.jku.at/icae)



*Open-Minded*

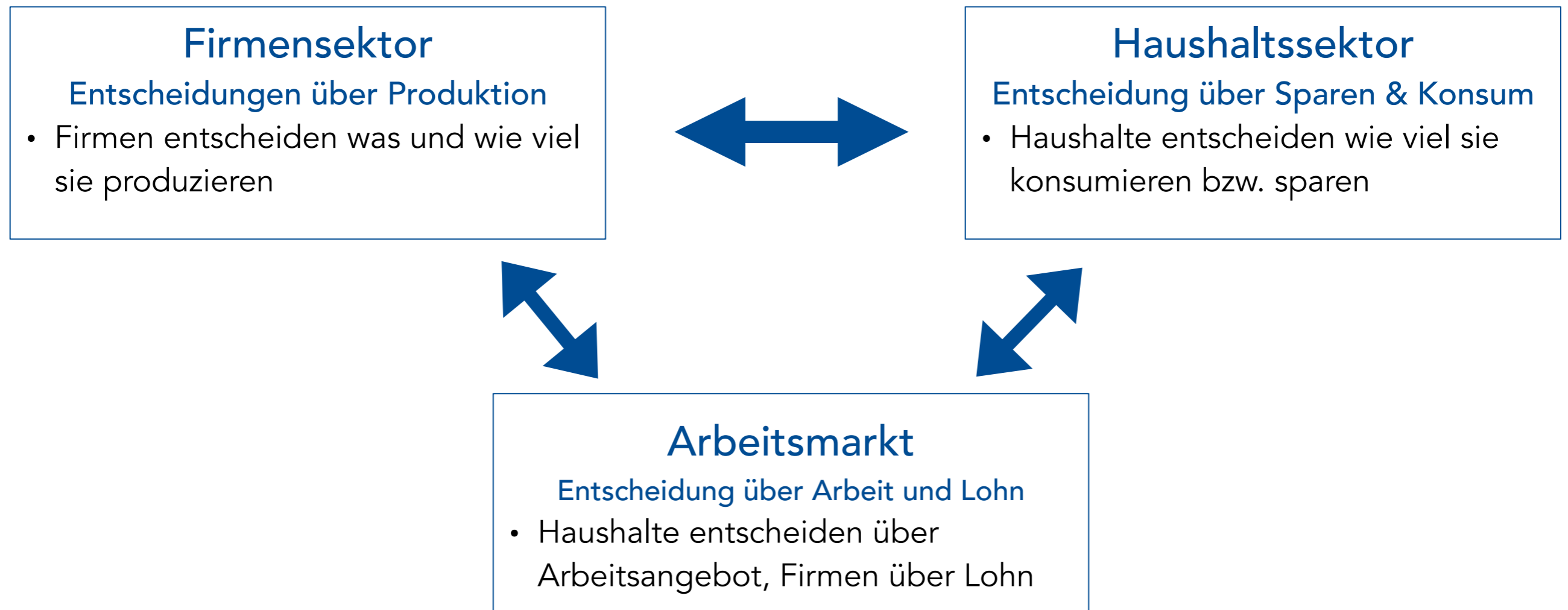


# Outline

- Vorbemerkungen: Beschreibung vs. Erklärung und Schließung von Modellen
- Überblick über Elemente von Wachstumsmodellen
- Modelle für Produktion und die Social Accounting Matrix
- Modelle für den Arbeitsmarkt
- Modelle für Konsum- und Investitionsverhalten
- Zusammenfassung

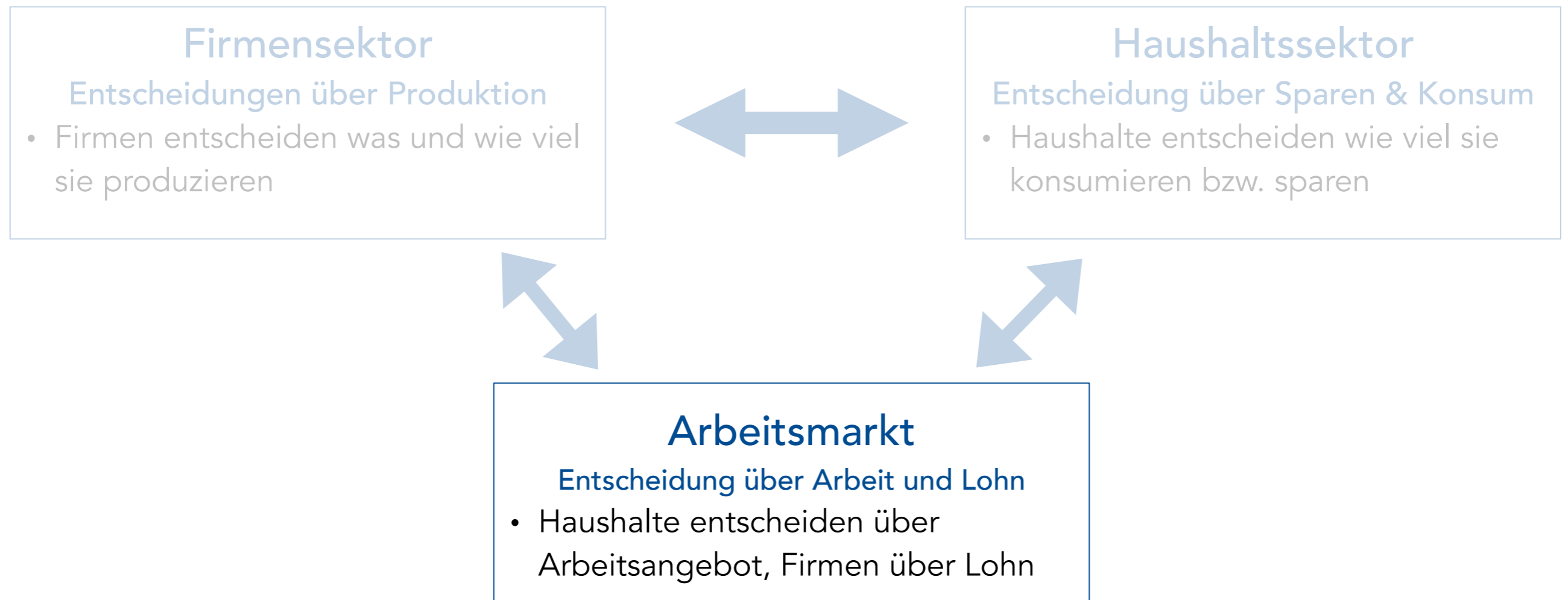
# Elemente von Wachstumsmodellen

- Wir betrachten zunächst Wachstumsmodelle mit den endogenen Variablen:
  - Wachstum des Kapitalstocks  $g_k$ , Profitrate  $\nu$ , Reallohn  $w$  und Konsum  $c$
  - Wir brauchen also 4 Modellgleichungen
- Dazu werden folgende 3 Bereiche betrachtet:



# Elemente von Wachstumsmodellen

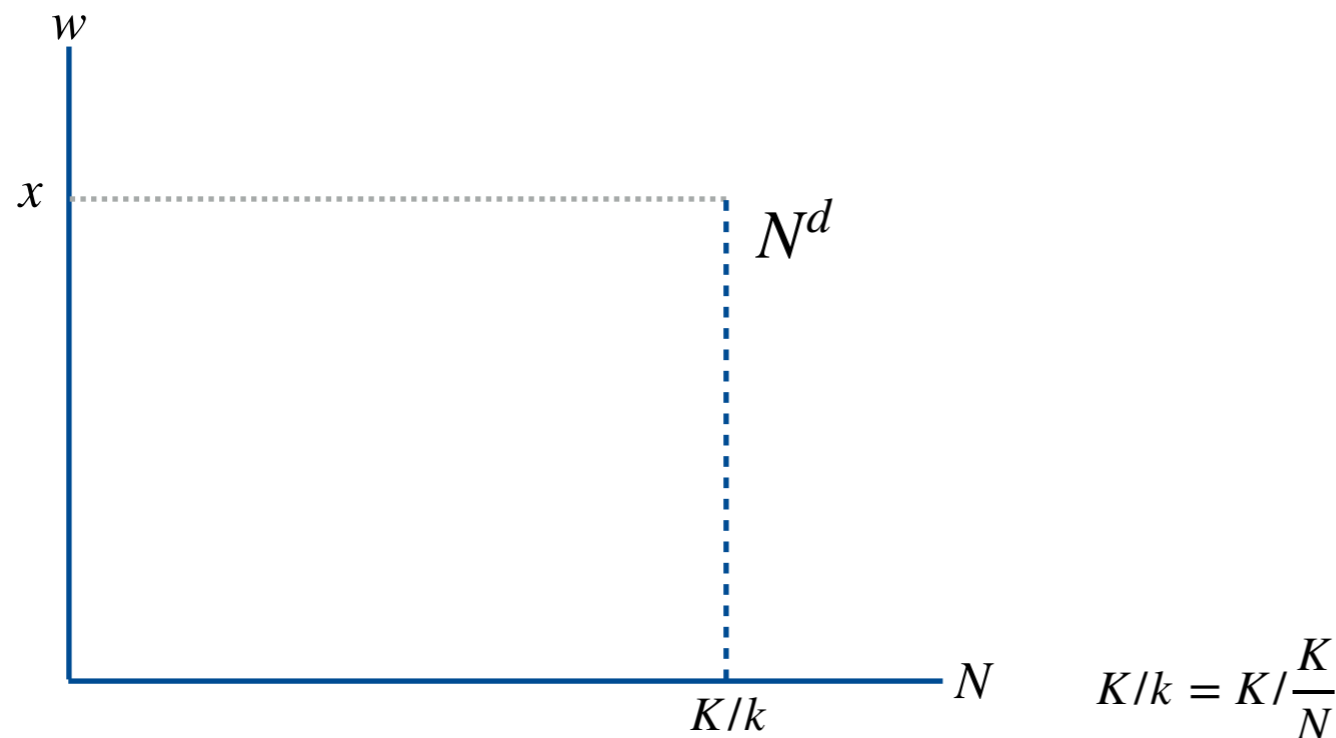
- Wachstumsmodelle betrachten mindestens drei Bereiche
  - Die theoretischen Überlegungen führen zu mindestens vier Modellgleichungen



# Der Arbeitsmarkt

## Determinanten der Arbeitsnachfrage

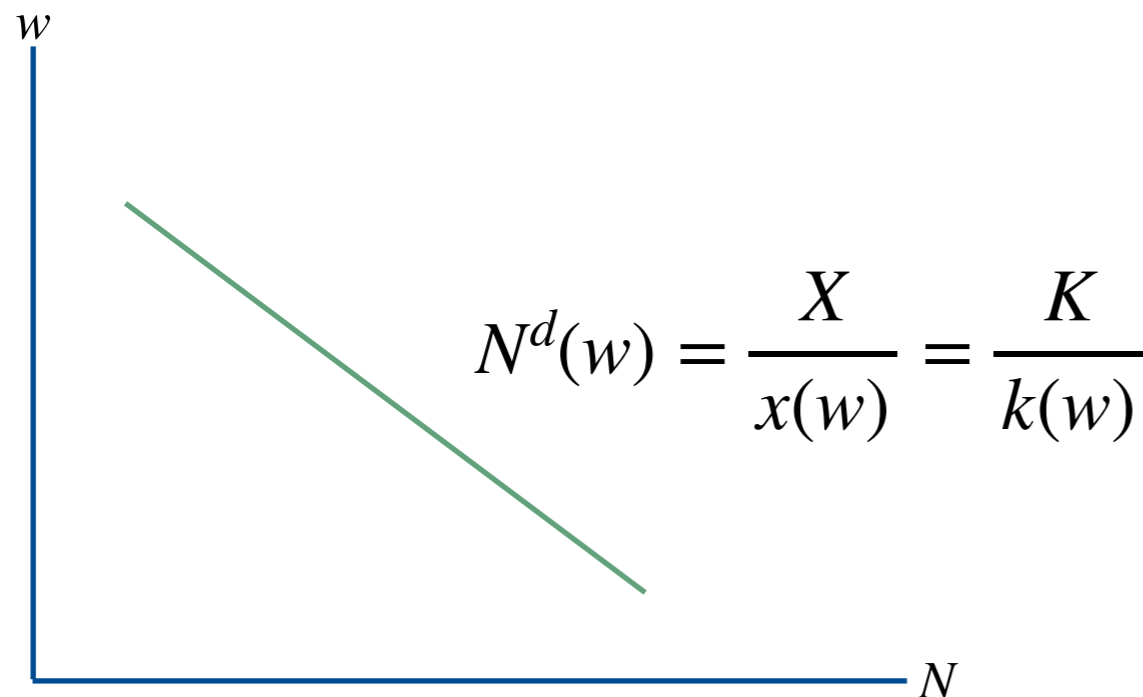
- Gehen wir mal davon aus, dass die Produktionstechnik in unserem Produktionsmodell bereits gewählt wurde
  - Woran bemisst sich nun die Nachfrage nach Arbeit?
    - Menge an vorhandenem Kapital  $K$
    - Kapitalintensität (Kapital pro Arbeiter)  $k$
- $$\left. \begin{array}{l} \bullet \text{ Menge an vorhandenem Kapital } K \\ \bullet \text{ Kapitalintensität (Kapital pro Arbeiter) } k \end{array} \right\} N^d = \frac{K}{k} = \frac{X}{x}$$
- Das macht macht die ganze Sache recht unspektakulär:



# Der Arbeitsmarkt

## Determinanten der Arbeitsnachfrage

- Was aber wenn es viele Produktionstechniken gibt?
  - Dann hängt die Nachfrage nach Arbeit von der Wahl der Produktionstechnik ab
  - Entrepreneure wählen die profitmaximierende Produktionstechnik aus
  - Bei höherem Lohn sind das kapitalintensivere Techniken  $\rightarrow N^d$  sinkt

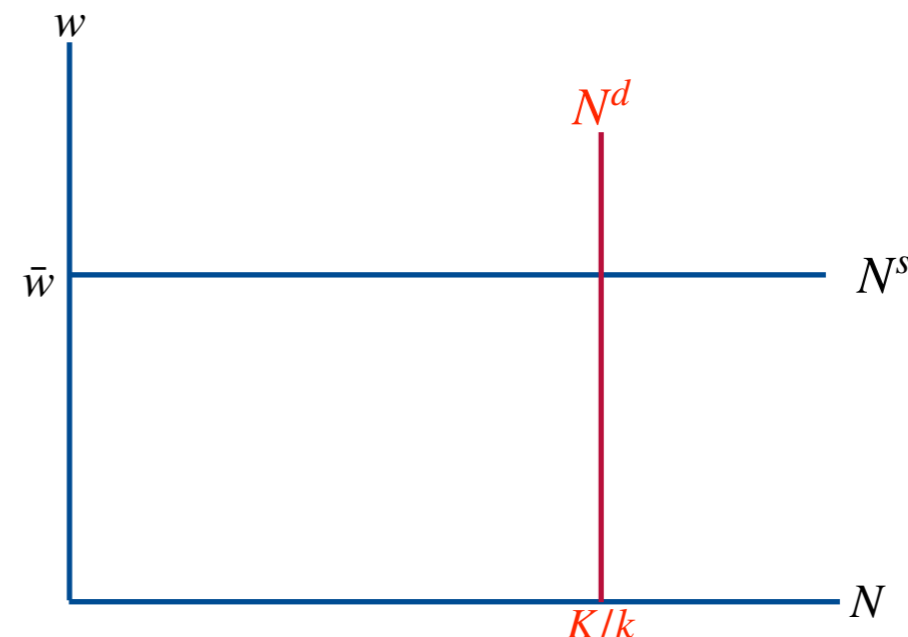


- Die Beschreibung solcher Zusammenhänge ist über Paradigmen sehr unterschiedlich

# Der Arbeitsmarkt

## Das klassische *conventional wage model*

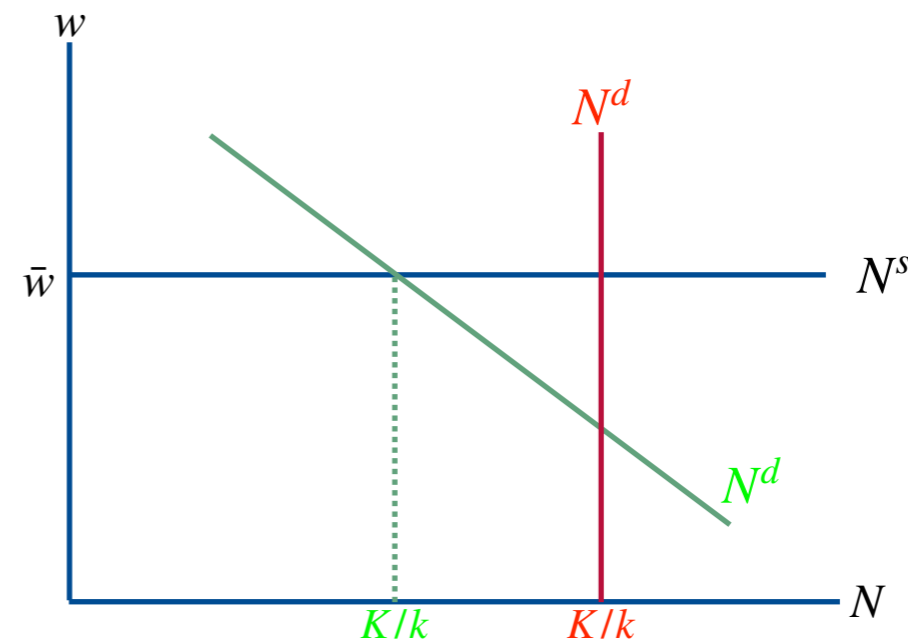
- In der ökonomischen Klassik nahm man den Reallohn in der Regel als exogen gegeben an → dieser bestimmt dann  $N^d$  und darüber auch  $N^s$ 
  - Das Arbeitsangebot maßgeblich durch die Bevölkerungsgröße determiniert, welche wiederum vom Reallohn abhängig war
  - In der langen Frist:  $N^s$  gegeben durch Subsistenzlohn → T5 Wirtschaftsgeschichte
- Es gibt verschiedene klassische Begründungen warum das Arbeitsangebot horizontal durch den **conventional wage** gegeben ist und horizontal verläuft
  - Auch zentral im Lewis-Modell → T2 Wirtschaftsgeschichte
  - Bei nur einer Produktionstechnik bestimmt das CWM den Lohn und  $K$  bestimmt  $X$  und  $N$



# Der Arbeitsmarkt

## Das klassische *conventional wage model*

- In der ökonomischen Klassik nahm man den Reallohn in der Regel als exogen gegeben an → dieser bestimmt dann  $N^d$  und darüber auch  $N^s$ 
  - Das Arbeitsangebot maßgeblich durch die Bevölkerungsgröße determiniert, welche wiederum vom Reallohn abhängig war
  - In der langen Frist:  $N^s$  gegeben durch Subsistenzlohn → T5 Wirtschaftsgeschichte
- Es gibt verschiedene klassische Begründungen warum das Arbeitsangebot horizontal durch den **conventional wage** gegeben ist und horizontal verläuft
  - Auch zentral im Lewis-Modell → T2 Wirtschaftsgeschichte
  - Bei mehreren Produktionstechniken bestimmt es den Lohn und die profitmaximierende Produktionstechnik





# Der Arbeitsmarkt

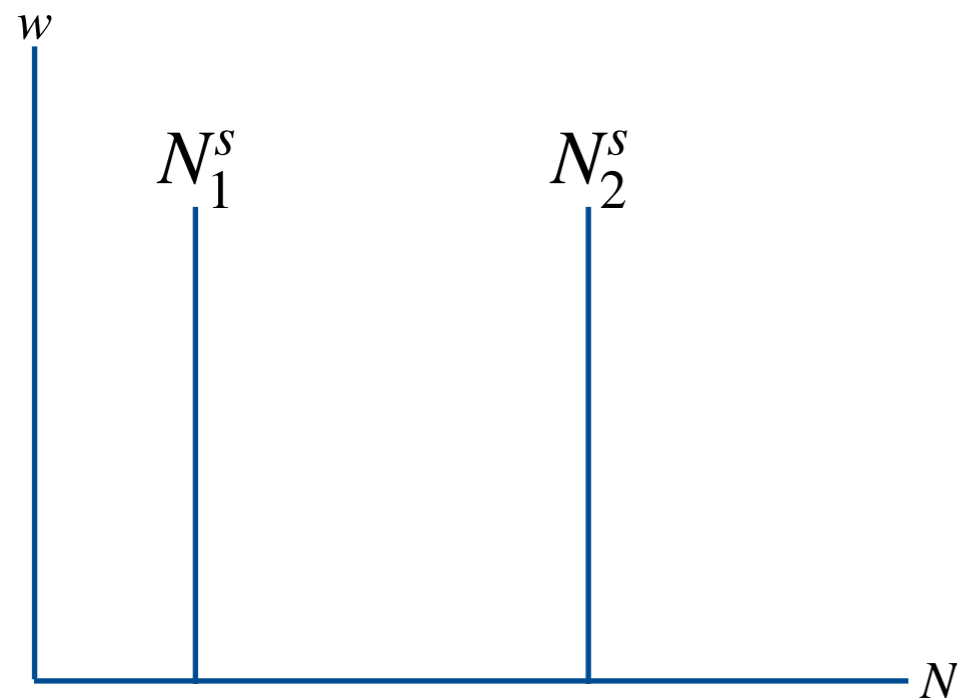
## Das klassische *conventional wage model*

- In der ökonomischen Klassik nahm man den Reallohn in der Regel als exogen gegeben an → dieser bestimmt dann  $N^d$  und darüber auch  $N^s$ 
  - Das Arbeitsangebot maßgeblich durch die Bevölkerungsgröße determiniert, welche wiederum vom Reallohn abhängig war
  - In der langen Frist:  $N^s$  gegeben durch Subsistenzlohn → T5 Wirtschaftsgeschichte
- Es gibt verschiedene klassische Begründungen warum das Arbeitsangebot horizontal durch den **conventional wage** gegeben ist und horizontal verläuft
- Das CVM bietet also eine neue Modellgleichung:  $w = \bar{w}$ 
  - Der herkömmliche Reallohn  $\bar{w}$  kommt dabei als exogene Variable hinzu
  - Daraus kann die Profitrate abgeleitet werden
  - Damit würde nur der Konsum  $c$  und das Wachstum des Kapitalstocks übrig bleiben → dieser wird dann über Sparen und Konsum im Haushaltssektor erklärt

# Der Arbeitsmarkt

## Das neoklassische *full employment model*

- In diesen Modellen ist es nicht der Reallohn, sondern das Arbeitsangebot, das exogen gegeben ist
- Haushalte bieten hier eine unelastische Menge an Arbeit an
  - Menge ändert sich nur als Reaktion auf (exogene) Änderung in der Bevölkerungsgröße:



- Damit es hier zu einem sinnvollen Gleichgewicht kommt muss  $N^d$  irgendwie gematched werden
- $N^d$  hängt vom Kapitalstock ab
  - Wenn dieser mit der gleichen Rate  $n$  wächst wie die Bevölkerung passt es!

# Der Arbeitsmarkt

## Das neoklassische *full employment model*

- Eine mögliche zusätzliche Modellgleichung wäre also die Gleichsetzung des Wachstums vom Kapitalstock mit dem exogenen Bevölkerungswachstum:

$$\frac{N_{t+1}^d}{N_t^d} = \frac{K_{t+1}/k_{t+1}}{K_t/k_t} = \frac{N_{t+1}^s}{N_t^s} = 1 + n$$

- Im Gleichgewicht mit  $k_{t+1} = k$  ergibt sich daraus:

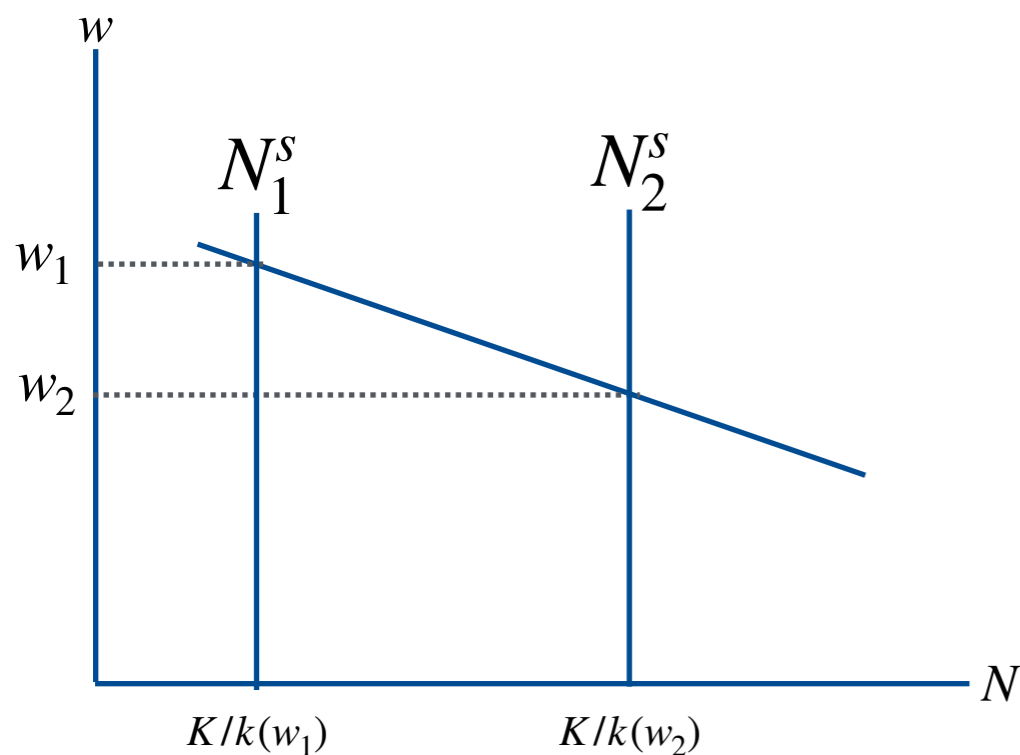
$$\frac{K_{t+1}}{K_t} = 1 + g_K = 1 + n$$

- Wobei  $n$  immer das exogen gegebene Bevölkerungswachstum ist
- Der Lohn ergibt sich hier dann über den Wachstums- und Verteilungsplan
- Was wenn wir die Wahl zwischen verschiedenen Produktionstechniken haben?

# Der Arbeitsmarkt

## Das neoklassische *full employment model*

- Bei Überangebot von Arbeit würde der Lohn sinken und die Entrepreneure zu weniger kapitalintensiven Produktionstechniken wechseln  $\rightarrow N^d \uparrow$ 
  - So wird Vollbeschäftigung endogen über die Wahl von  $T_t$  sichergestellt



- Da die Wahl von  $T_t$  mit der Wahl der Kapitalintensität einhergeht kann das Modell beschrieben werden als:

$$\frac{K}{k(w)} = \bar{N}$$

- Wobei  $\bar{N}$  die exogen bestimmte Bevölkerungsgröße, bzw. Arbeitsangebot ist

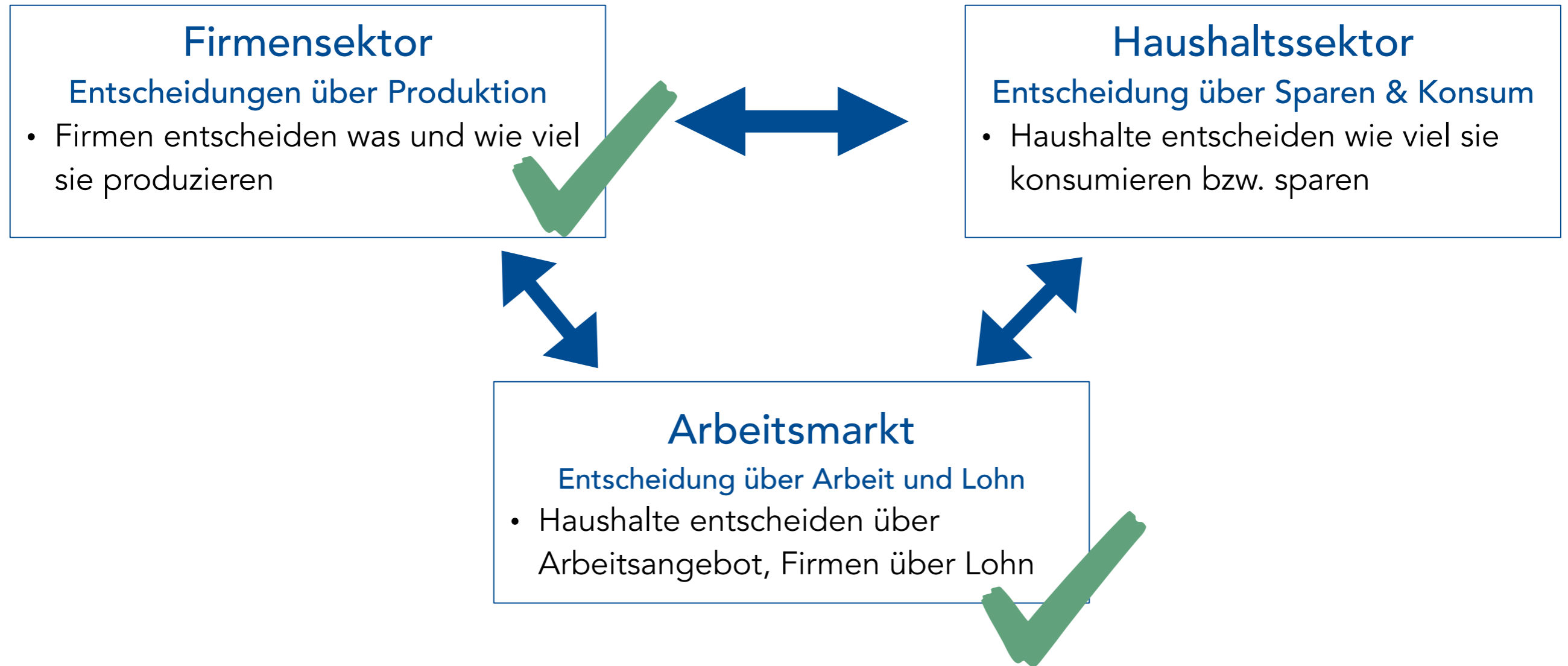
# Zusammenfassung Arbeitsmarkt

- Über die Betrachtung des Arbeitsmarktes bekommen wir eine weitere Modellgleichung für unser Wachstumsmodell
- Wir haben verschiedene Herangehensweisen an die Modellierung des Arbeitsmarkts kennen gelernt:

	Conventional wage model	Full employment model (ohne Technologiewahl)	Full employment model (mit Technologiewahl)
Exogene Variablen	$\bar{w}$	$n$	$\bar{N}$
Endogene Variablen	$w$	$g_K$	$k(w)$
Gleichung	$w = \bar{w}$	$\frac{K_{t+1}}{K_t} = 1 + g_K = 1 + n$	$\frac{K}{k(w)} = \bar{N}$

- Für ein vollständiges Wachstumsmodell fehlt nur noch der Haushaltssektor

# Drei Bereiche und vier Gleichungen

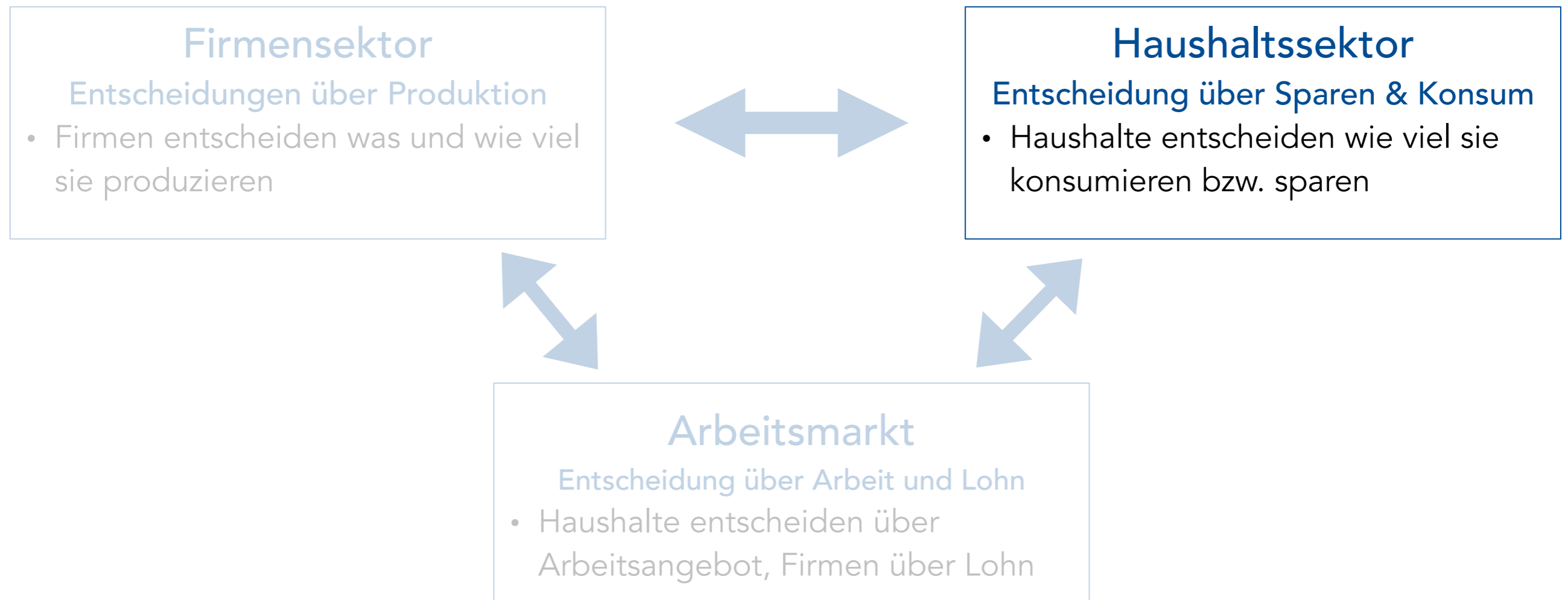


# Wiederholungsfragen

- Welche Entscheidungen werden auf dem Arbeitsmarkt getroffen?
- Welche drei Modelle vom Arbeitsmarkt haben wir kennen gelernt?
- Was sind die zentralen Annahmen, welche die drei Ansätze voneinander abgrenzen?
- Beschreiben Sie, wie in der kurzen Frist im FEM die Wahl der Produktionstechnik Vollbeschäftigung sicherstellt.
- Was ist die Modellgleichung des CWM?
- Was ist die Modellgleichung des FEM mit nur einer Produktionstechnik?
- Was ist die Modellgleichung des FEM mit vielen Produktionstechniken?

# Elemente von Wachstumsmodellen

- Wachstumsmodelle betrachten mindestens drei Bereiche
  - Die theoretischen Überlegungen führen zu mindestens vier Modellgleichungen





# Der Haushaltssektor

## Die Entscheidung zwischen Sparen und Konsum

- Klassische Annahme: Arbeiterklasse konsumiert gesamtes Einkommen
  - Das machte sie in gewisser Weise auch zur Arbeiterklasse
  - Gilt aber nur aggregiert für die gesamte Klasse → einzelne Arbeiter:innen sparen schon
- Sparen ist damit ausschließlich Sache der Kapitalist:innen
  - Diese sehen einen Trade-Off: Konsum jetzt vs. Sparen und Konsum später
  - Das führt zu einem intertemporalen Entscheidungsproblem → Kern unserer Modelle
- Standardvorgehen: intertemporale Nutzenoptimierung
  - Problem: 'echte' Unsicherheit → Annahme, dass zukünftige Profitraten bekannt sind
  - Alternativen werden später behandelt, sind aber häufig Simulationsmodelle
- Wir nutzen das um die Lagrange-Methode zur Optimierung zu wiederholen:
  1. Lösung eines Optimierungsproblem mit der Lagrange Methode für zwei Zeitschritte
  2. Generalisierung zu n-Perioden-Fall → Herleitung der vierten Gleichung

# Der Haushaltssektor

## Entscheidungsproblem der Kapitalisten: Zwei-Perioden Beispiel

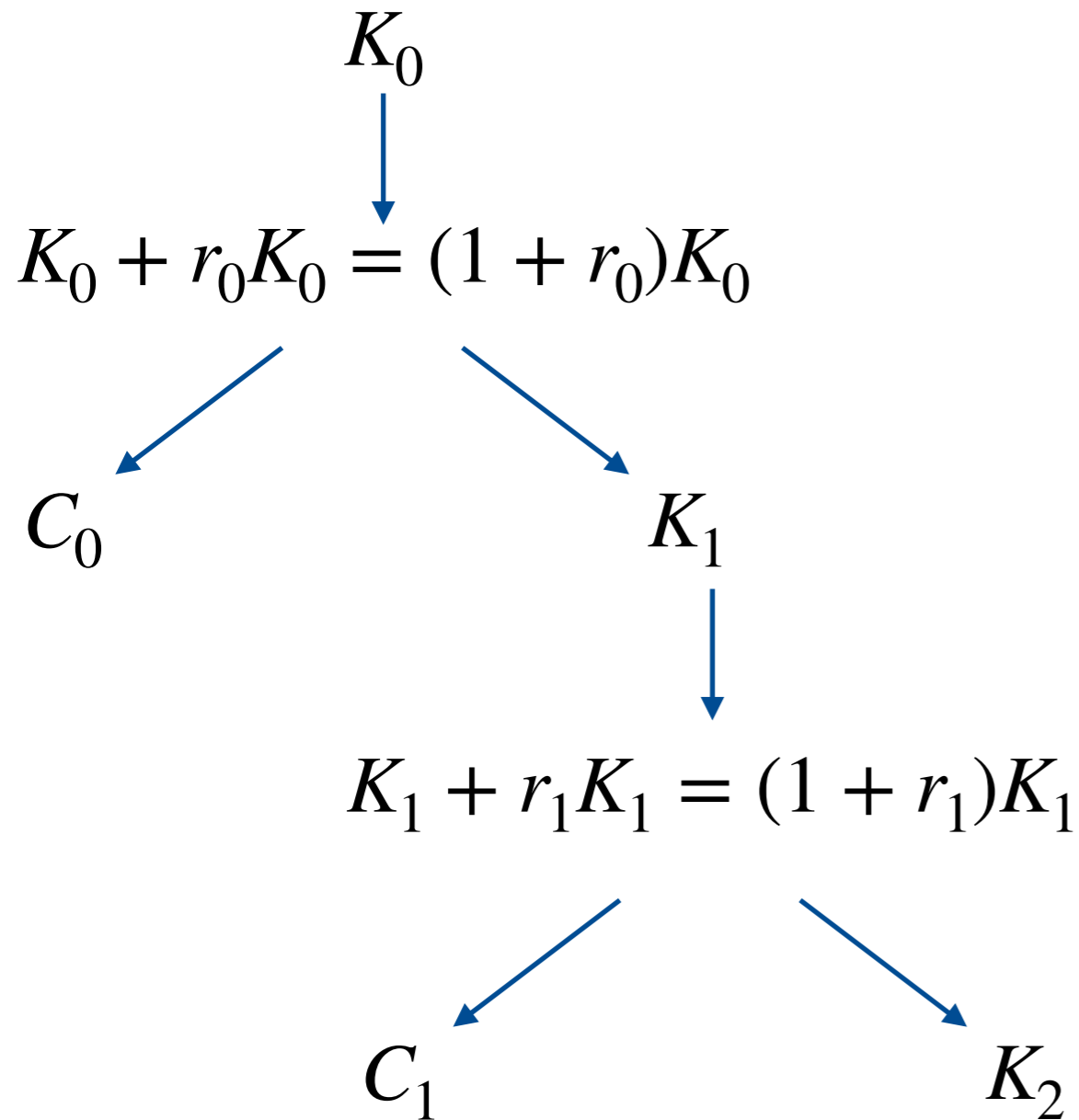
- Ein intuitives Beispiel, anhand dessen wir uns die technischen Grundlagen anschauen ist das folgende:
  - Ein:e Kapitalist:in lebt für zwei Zeitperioden
  - Der Nutzen wird über eine Cobb-Douglas-Nutzenfunktion repräsentiert
- Die Kapitalist:in startet mit einem Vermögen von  $K_0$
- Die Netto-Profitrade in der ersten Periode ist  $r_0$
- Daraus ergibt sich ihr Vermögen am Ende von Periode 1:

$$K_0 + r_0 K_0 = (1 + r_0) K_0$$

- Das kann nun konsumiert oder gespart werden

# Der Haushaltssektor

## Entscheidungsproblem der Kapitalisten: Zwei-Perioden Beispiel



- $K_2$  würde hier für das Sparen für eine unbestimmte Zukunft stehen
- Es ergeben sich daraus die Budgetbeschränkungen:

$$C_0 + K_1 \leq (1 + r_0) K_0$$

$$C_1 + K_2 \leq (1 + r_1) K_1$$

- Den zweiten Teil können wir ausformulieren:

$$C_1 + K_2 \leq (1 + r_1) \left( ((1 + r_0) K_0) - C_0 \right)$$

- Um zu sehen wie sie sich entscheidet spezifizieren wir eine Nutzenfunktion

# Der Haushaltssektor

## Entscheidungsproblem der Kapitalisten: Zwei-Perioden Beispiel

- Die Kapitalisten erfahren Nutzen nur aus unmittelbarem Konsum, nicht über das Sparen an sich



- Wir verwenden eine Cobb-Douglas-Nutzenfunktion um den Nutzen aus Konsum zu modellieren:

$$u(C_0, C_1) = \ln \left[ C_0^{1-\beta} \cdot C_1^\beta \right] = (1 - \beta) \ln C_0 + \beta \ln C_1$$

- Der Parameter  $\beta$  spielt die Rolle eines Diskont-Faktors, der die Gewichtung der Konsumzeitpunkte für den Gesamtnutzen bestimmt

# Der Haushaltssektor

## Entscheidungsproblem der Kapitalisten: Zwei-Perioden Beispiel

- Jetzt geht es darum, diese Nutzenfunktion zu maximieren
  - Und zwar unter Einhaltung der Budgetbeschränkung von vorher!

$$\max_{C_0, C_1 \geq 0} \left[ (1 - \beta) \ln C_0 + \beta \ln C_1 \right] \quad \text{Zu maximierender Ausdruck}$$

Parameter, die man manipulieren kann

s.t.

$$C_0 + K_1 \leq (1 + r_0)K_0$$

$$C_1 + K_2 \leq (1 + r_1) \left( ((1 + r_0)K_0) - C_0 \right)$$

Einzuhaltende NB

- Die Lösung erhalten wir durch Anwendung der Lagrange-Methode
  - Gibt die zu manipulierenden Parameter als Funktion von gegebenen Werten an:

$$C_0 = (1 - \beta) (1 + r_0) K_0 \quad K_1 = \beta (1 + r_0) K_0$$

$$C_1 = (1 + r_1) K_1 = \beta (1 + r_1) (1 + r_0) K_0$$

**Hinweis zum Exkurs:**  
**Wie wir Optimierungsprobleme mit der Lagrange  
Methode lösen**

*Nur relevant für alle, die Lagrange noch nicht kennen, oder es wiederholen wollen. In dem Handout wird die Lagrange-Methode kurz wiederholt und die Lösung für das Zwei-Perioden Optimierungsproblem hergeleitet.*

# Der Haushaltssektor

## Entscheidungsproblem der Kapitalisten: n-Perioden Lösung

- In der Regel nehmen wir an, dass ökonomische Akteure ihren Nutzen über einen unendlich großen Zeithorizont maximieren
  - Historischer Ausgangspunkt: Ricardianische Äquivalenz
- Wir betrachten also unendlich viele Zeitschritte:  $t = 0, 1, 2, 3, \dots$
- Wir starten wieder mit  $K_0$  und verwenden gleiche Budgetbeschränkungen:

$$C_0 + K_1 \leq (1 + r_0)K_0$$

$$C_1 + K_2 \leq (1 + r_1)K_1$$

⋮

$$C_t + K_{t+1} \leq (1 + r_t)K_t$$

⋮

- Daraus ergibt sich eine Reihe von Konsumleveln, der Konsumpfad  $\{C_t\}_{t=0}^{\infty}$

# Der Haushaltssektor

## Entscheidungsproblem der Kapitalisten: n-Perioden Lösung

- Wir maximieren nun den Nutzen wie vorher, nur eben über  $\{C_t\}_{t=0}^{\infty}$ :

$$u(C_0, C_1) = (1 - \beta) \ln C_0 + \beta \ln C_1 \quad \rightarrow \quad u\left(\{C_t\}_{t=0}^{\infty}\right) = (1 - \beta) \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \ln C_t$$

- Daraus ergibt sich dann folgendes Maximierungsproblem:

$$\begin{aligned} & \max_{\{C_t \geq 0, K_{t+1} \geq 0\}_{t=0}^{\infty}} \left[ (1 - \beta) \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \ln C_t \right] \\ & \text{s.t.} \quad C_t + K_{t+1} \leq (1 + r_t)K_t \quad t = 0, 1, \dots \\ & \text{given:} \quad K_0, \{r_t\}_{t=0}^{\infty} \end{aligned}$$



# Der Haushaltssektor

## Entscheidungsproblem der Kapitalisten: n-Perioden Lösung

$$\begin{aligned} & \max_{\{C_t \geq 0, K_{t+1} \geq 0\}_{t=0}^{\infty}} \left[ (1 - \beta) \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \ln C_t \right] \\ & \text{s.t. } C_t + K_{t+1} \leq (1 + r_t)K_t \quad t = 0, 1, \dots \\ & \text{given: } K_0, \{r_t\}_{t=0}^{\infty} \end{aligned}$$

- Die Lösung erhalten wir wieder über die Lagrange-Methode:

$$C_t = (1 - \beta) (1 + r_t) K_t$$

$$K_{t+1} = \beta (1 + r_t) K_t$$

$$1 + g_{Kt} = \frac{K_{t+1}}{K_t} = \beta (1 + r_t)$$

Kapitalist:innen konsumieren und sparen konstante Anteile ihres Vermögens

Wachstum des Vermögens wird vollständig durch  $\beta$  und  $r_t$  bestimmt

Cambridge Gleichung

# Der Haushaltssektor

## Bezug zum einfachen neoklassischen Wachstumsansatz

- Das gerade behandelte Optimierungsproblem ist auch in vielen modernen neoklassischen Modellen enthalten

- Ältere Modelle enthalten oft die die Annahme einer konstanten Spar-Investment-Beziehung:

$$I = s \cdot X$$

- Diese Formulierung kann leicht zu dem von uns verwendeten Modell in Bezug gesetzt und damit als Spezialfall identifiziert werden:

$$I_t = K_{t+1} - K_t + \delta K_t = \beta (1 + r_t) K_t - K_t + \delta K_t = K_t \left( \beta (1 + r_t) - (1 - \delta) \right)$$

$$= \frac{X}{\rho_t} \left( \beta (1 + r_t) - (1 - \delta_t) \right) = \frac{\left( \beta v_t - (1 - \beta) (1 - \delta_t) \right)}{\rho_t} X_t$$

- Solange  $v$ ,  $\rho$  und  $\delta$  konstant bleiben, sind die Modelle identisch

Merkhilfe:

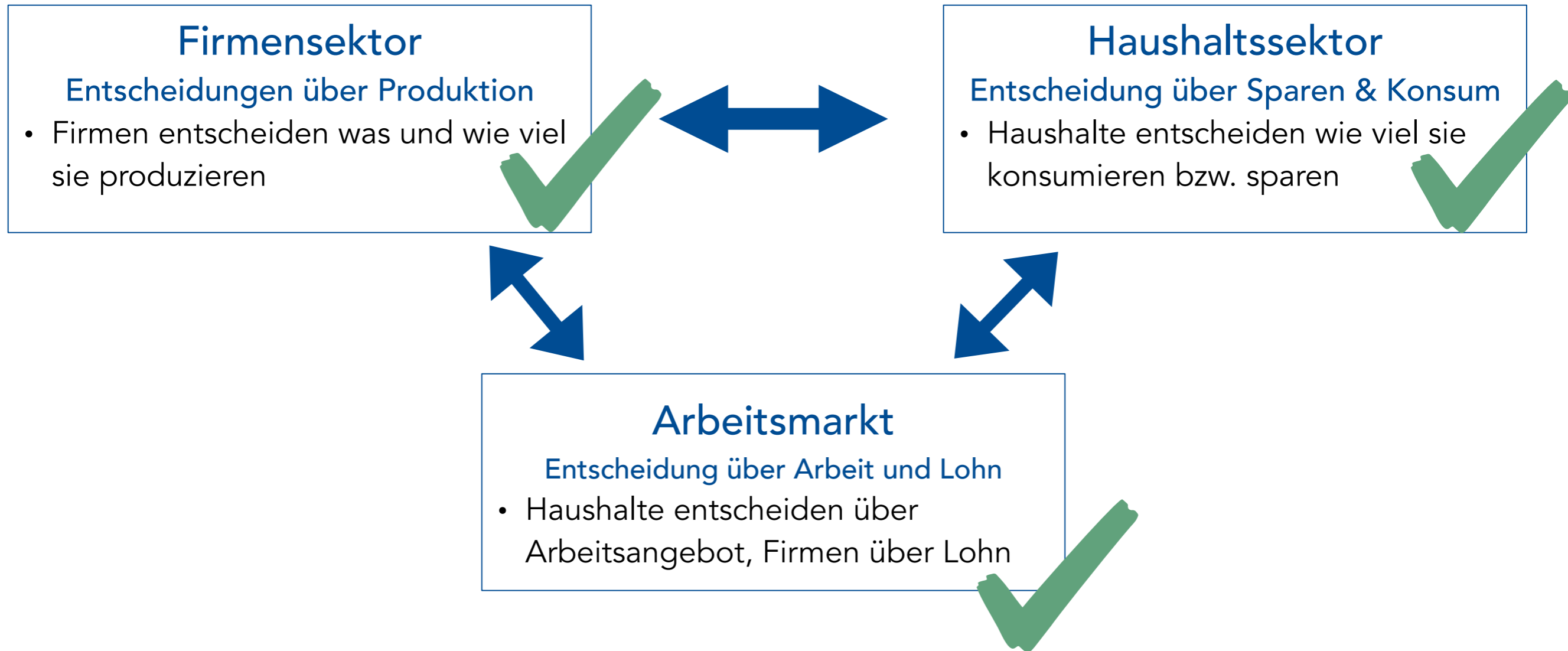
$$K_t = X_t / \rho$$

$$r = v - \delta$$

# Zusammenfassung Haushaltssektor

- Wir haben als letztes Puzzlestück den Haushaltssektor betrachtet
- Hier ging es um den Trade-Off zwischen Konsum und Sparen
- Die Arbeiterklasse konsumiert *per definitionem* alles - hier gibt es keinen TO
- Bei den Kapitalist:innen haben wir den Trade-Off als intertemporales Optimierungsproblem repräsentiert
- Wenn die Nutzenfunktion eine Cobb-Douglas-Form annimmt impliziert die Nutzenmaximierung der Kapitalist:innen, dass ein konstanter Teil des Vermögens gespart wird
  - Zumindest solange  $v$ ,  $\rho$  und  $\delta$  konstant bleiben
  - Dieser neoklassische Ansatz auch außerhalb des Paradigmas weit verbreitet
- Ergebnis ist die Cambridge Gleichung - das letzte fehlende Teil auf dem Weg zum kompletten Wachstumsmodell

# Drei Bereiche und vier Gleichungen



# Wiederholungsfragen

- Welche Akteure sparen im bisherigen Modell-Framework?
- Welchem Trade-Off sehen sich die Kapitalist:innen gegenüber?
- Schreibt jeweils die Budgetbeschränkungen im Entscheidungsproblem der Kapitalist:innen für zwei und  $n$  Perioden auf.
- Formuliert die Nutzenfunktion der Kapitalist:innen, die wir verwendet haben. Aus welchen ökonomischen Aktivitäten ziehen die Kapitalist:innen ihren Nutzen, aus welchen nicht?
- Wie verändert sich der Anteil am Gesamteinkommen der Kapitalist:innen für den Konsum über die Zeit wenn wir eine Cobb-Douglas-Nutzenfunktion verwenden?

# Drei Bereiche und vier Gleichungen

$$w = x - vk \quad c = x - (g_K + \delta) k$$

$$1 + g_{Kt} = \frac{K_{t+1}}{K_t} = \beta (1 + r_t)$$

## Firmensektor

### Entscheidungen über Produktion

- Firmen entscheiden was und wie viel sie produzieren

## Haushaltssektor

### Entscheidung über Sparen & Konsum

- Haushalte entscheiden wie viel sie konsumieren bzw. sparen



## Arbeitsmarkt

### Entscheidung über Arbeit und Lohn

- Haushalte entscheiden über Arbeitsangebot, Firmen über Lohn



$$w = \bar{w}$$

oder

$$\frac{K}{k(w)} = \bar{N}$$

oder

$$\frac{K_{t+1}}{K_t} = 1 + g_K = 1 + n$$

# Abschließende Zusammenfassung

- Wachstumsmodelle bestehen aus endogenen und exogenen Variablen
- Variation in den endogenen Variablen wird erklärt
  - Für jede endogene Variable brauchen wir eine Modellgleichung, die einen wichtigen Mechanismus repräsentiert
- Daher bestehen Wachstumsmodelle mindestens aus drei Elementen:
  - Einem Produktionssektor, wo über Produktionstechniken und Output entschieden wird
  - Einem Haushaltssektor, in dem Haushalte sparen und konsumieren
  - Einem Arbeitsmarkt, in dem sich Arbeiter:innen und Firmen koordinieren
- Es gibt auch komplexere Modelle, die mehr endogene Variablen erklären
- Der Produktionssektor wird in verschiedenen Paradigmen ähnlich gehandhabt, bei den beiden anderen Bereichen gibt es große Unterschiede
  - Wobei unsere Betrachtung des Haushaltssektors ebenfalls recht neoklassisch ausfiel

# Wiederholungsfragen

- Welche drei Bereiche der Ökonomie haben wir betrachtet? Was waren jeweils die zentralen Mechanismen, die wir modelliert haben?
- Was versteht man unter einer *Social Accounting Matrix*? Erläutern Sie anhand eines fiktiven Beispiels!
- Was versteht man unter der Schließung eines Modells? Was hat das mit der Anzahl endogener Variablen in einem Modell zu tun?
- Unter welchen Bedingungen führt das Modell des Sparverhaltens der Kapitalist:innen, das wir betrachtet haben, zu einer konstanten Sparquote?
- Was verstehen wir unter (a) einer Produktionstechnik, (b) einer Technologie und (c) technologischem Wandel?
- Was verstehen wir unter der Effizienzgrenze einer Technologie?